

No Jūsu pēdējiem rakstiem nesaprotu – Jūs esat par vai pret Krieviju? Agrāk redzēju, ka esat Kremļa aģents, tikai brīnījos, kāpēc Jums to lielo muti neaizbāž. Laikam jau ar šo valdību esat sadziedājies. Bet tagad vairs Jūs galīgi nesaprotu. Par ko Jūs vēlējāt? Par Saskaņu? Vai par latviešiem? Vai kažoku kaut kā mainiet?

Uz karstām pēdām.

No Jūsu jautājuma redzu, ka Jūs esat no tiem, kuriem Krievija ir propagandas radīts tēls. Jums, tāpat kā citiem tādiem pašiem, kuriem par mežu tīrību cīnās netīrības simbola (*cūka*) un Rietumu atkritumu industrijas kulta simbiots “Cūkmens” – atkritumu peļņas tēls, ir šizofrēniska nesavienojamā savienojamība. Vai nu izlemiet – esmu “aģents” vai “sadziedājies”, vai arī padomājiet – varbūt Jūs patiesībā dziļi sevī, pats sev to slēpjot, domājat un jūtat, ka “šī valdība ir Kremļa aģents Latvijā” un tādā gadījumā “Latvijas valdība” un “Kremlis” ne ar ko neatšķiras. **Tas izriet no Jūsu “aģents” – “sadziedājies” savienojuma, kas ir katra propagandas upura pazīme.**

Man “Krievija” nav konkrēta teritorija, valdība, tur dzīvojošie, vai esošā sabiedriskā iekārta. Man Krievija ir kosmiskās enerģijas un Zemes apgabala harmonijas iezīmētā Planētas daļa – Cilvēces nākotnes nesēja, tai atbilstošās rakstura īpašības Cilvēkos. Man Krievija ir “Dievmātes Zeme” un tai derīgo Cilvēku esošie un attīstībai derīgie resursi – Zemes nākotnes potenciāls – Zemē un katrā Cilvēkā apslēptais.

Žīdi nosita onānistus – tos, kuri pašapmierinoties “savu auglību atdeva smiltīm”. Es tā savu balsi neatdodu – es nepiedalos neauglīgās, pašapmāna un pašapmierināšanās akcijās, ar kurām sev rada atbildīgas rīcības ilūziju. Es nepiedalos tādos “realitātes šovos”.

Ja es gribu ēst zivi, tad es eju uz veikalu, tur pārku zivi vai eju maksāties zivi upē, bet es nestāvu pie plīts un nesitu ar avīzi pa pannu, cerībā, ka “šoreiz jau nu gan notiks pārmaiņas un manā pannā avīzes žvakstēšana radīs zivi”.

Vēlēšanas pārmaiņas nerada. Pārmaiņas rada vēsturiskie apstākļi, masu apziņas izmaiņas un šīs izmaiņas darbībā transformējoši Cilvēki. Koloniālajā atkarībā, Gejropā un pašreizējo apziņu nemainošā sabiedrībā esošo stāvokli nevar mainīt vēlēšanu ceļā. Individuālisti – vilki vienmēr vēlē par citiem vilkiem – individuālistiem, kuri, ievēlēti rīkosies pēc vilku likumiem – pirmie ēdīs pilnus vēderus, paliekas atstādami saviem vēlētājiem – no varas tālāk esošajiem

Var jau ievēlēt aizvien jaunus aktierus un kaimiņus, bet, kamēr “skatītāji” būs ar to pašu nemainīgo “gaumi” (*kura, divkājaino klātbūtnes vēlēšanās dēļ, nemainīsies*) un prasīs tai atbilstošas lugas un aktierus, tikam tādi paši uz skatuves parādīsies un turpinās spēlēt “jaunas lugas ar veco saturu”.

Kamēr Gejropa savu kursu nemainīs, tikmēr “Gejropas kuģa Latvijas kajīte” nekur citur viena pati neaizpeldēs. Ja “kuģis iet uz Gēteborgu”, tad Latvija “Zalcburgā” nenonāks, bet var nobraukt līdz “Odesai” – politisko pretinieku slepkavošanai, kas agri vai vēlu notiek visur, kur oligarhi iedzīvotāju nabadzību savieno ar agresīvu propagandu.

Par to tai vajadzīgajā brīdī parūpēsies ASV vēstniecība un NATO “izcilības centrs”. “Krievija neesot iejaukusies šajās vēlēšanās tāpēc, ka šis centrs esot labi sagatavojies dot tam pretsparu” – tas no pirmdienas radio ziņām.

Te atcerējos trejas anekdotes no vidusskolas laikiem.

Pirmā. Jautājums – vai esat redzējuši ziloni tomātos? Atbilde – nē! Rezumējums – nu redziet, cik viņš tur labi noslēpies.

Otrā. Kādas jahtas komanda uz neapdzīvotas salas nejauši atrod tās vienīgo iedzīvotāju. Kāda dāmīte viņam apjautājas – un jūs te tā visu laiku viens pats – bērniņu arī

nav? Kad vīrietis saka, ka neesot gan, tad dāmīte sajūsmā iespiežas – jums nu gan ir labi pretapaugļošanās līdzekļi!

Un vēl. *Āfrikā sēž nēģeris un dauza zemi ar akmeni. Garām iet vēl kāds un apjautājas, ko viņš te darot. Dauzītājs atbild, ka neļaujot uzpeldēt zemūdenēm. Garāmgājējs neatceroties, ka būtu te kādu zemūdeni kādreiz redzējis, uz ko trokšņotājs lepni atsaka – redzi, cik labi es šo vietu sargāju!*

NATO izcilībnieki noteikti ir atcerējušies kādu no šīm anekdotēm. Ar to viņi pierāda sava prāta izcilību, propagandas metodes un to, ko viņi par saviem apsargājamajiem domā.

Es savu balsi nevienam neatdodu tāpēc, ka tur tā netiks izmantota manā vai Latvijas labā, bet tikai un vienīgi ASV kontrolētā oligarhāta interesēs. Visas “partijas” ir “odziņas” no viena “ķekariņa”. Kod kurā gribi – visas skābas – visas kalpo vienam kungam. **Visu viņa teātrī pārdoto biļešu naudiņa nonāk vienā kasē, neatkarīgi no tā, kurš kuram aktierim aplaudē.**

Un vēl – **vēlēšanas** it kā ir aicinātas – **to pamatjēga ir tajā, lai noskaidrotu vairākuma viedokli** – par ko visvairāk tiek atdotas balsis – **ievēlēti tiek lielāko balsu skaitu saņēmušie**. Vairākums nosaka tālāko kursu. Vairākumam būtu jāveido valdība un vairākuma premjeram būtu to jāvada, **bet visiem tiem, kuri nav spējuši apvienoties vienā lielā balsis iegūstošā partijā** – visiem mazāko procentu ieguvējiem būtu jābūt kādā “rējēju opozīcijā” (*dabiskajās tiesībās – jāapklost līdz nākošajām vēlēšanām*). Tie kuri nebija spējīgi apvienoties vienā programmā un ar to pārliecinoši uzvarēt (*vairāk kā 75% balsu*), ir tautu un valsti ārdītāji, nākotnes iespēju saskaldītāji un pretnostatījumā iznīcinātāji. Sīkaļas un deķīša staidītāji to pašu darīs arī savā impotentajā – neauglīgajā koalīcijā.

- Tad kāpēc, ja savas neauglīgās valdības veido šie impotentie sīkaļas, man būtu sava “auglīgā balss smiltīm jāatdod”?

Un visbeidzot. **Ja** valdību veido impotentu koalīcija, ja valdību neveido vēlēšanu uzvarētājs, bet **vēlēšanas tikai sadala mandātus, tad būtu jāatceļ 5% barjera**. Nu tad lai visas sīkaļas tur tajā sīkaļu katlā savā sulā vārās. Kamēr “viduvējības” ir pret “lieliem un maziem”, tikmēr tas ir pārāk stulbs un pliekans uzvedums. “Mazie” tur ienestu pipariņus, bet “lielais” būtu par puķkāpostu, kāli, rāceni vai kārtīgu brokoli.

Bet tagad ar to “demokrātisko vēlēšanu” dienu ir tā kā pasakā teic – “arī es tur biju, kurpes nodancoju, medu un pienu lūkoju, gar ūsām notecēja – mutē netika.” Tāpēc es ar avīzi pannu nežvakstinu, nevienam savu balsi neuzticu, koalīcijas veidoto valdību par savu neturu un neko (*labu*) no tās negaidu – zinu - nebūs! **Es negaidu teļu no ālavas govs.**

Es saprotu, ka tādas vēlēšanas šī ālavā govs taisa tāpēc, lai Jums, cienītais un godātais kungs, uzturētu ilūziju, ka šī govs Jūsu sakņu dārzā rosās likumīgi – ir leģitīma dārza apsaimniekotāja – to apsaimnieko ar Jūsu balss mandātu.

Pauls